





Índice de desempeño 2001-1er. Trimestre

ENTIDAD	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*
Aguascalientes	68.6	61.9	70.7	73.43	68.9	81.7	79.3	76.4	83.1	87.5	87.9
Baja California	58.1	29.7	26.8	32.6	56.5	54.4	67	65.3	71.1	78.9	76.9
Baja California Sur	54	41.1	63.6	58.85	64.7	73.3	66.4	70.7	76.2	82.3	78.6
Campeche	54.6	61.8	74.9	78.58	78.5	85.2	78.8	79.3	88.3	87.8	87.7
Coahuila	63.6	79.8	78.5	71.62	68.9	79.4	76.1	72.8	82.0	80.3	78.4
Colima	73.7	58.5	65.6	81	69	76.7	63.9	73.6	75.6	78.8	80.2
Chiapas	65.6	70.6	80.4	91.63	84.3	89.9	90.8	95.1	95.5	96.5	97.7
Chihuahua	68.5	69	71.5	79.22	81.9	85.2	83.1	78.0	86.8	88.2	88.1
Distrito Federal	25.6	29.9	30.0	27.5	47.2	51.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Durango	57.9	59.9	63.4	63.51	66.3	75.1	82	81.0	83.4	83.7	76.4
Guanajuato	61.9	78.4	84.4	89.45	82.7	92.7	88.4	90.2	91.7	90.6	91.5
Guerrero	55.9	65	64.8	74.03	71	84.6	87.6	92.1	93.1	93.8	94.6
Hidalgo	78.2	78.2	81.4	84.48	86	94.1	93.2	94.4	95.5	94.1	92.8
Jalisco	78.2	76	84.5	81.95	86.4	89.5	85.2	92.8	93.2	90.5	89.6
México	69.1	75.1	79.5	75.69	71.5	86.8	75.2	75.6	76.5	74.8	78.0
Michoacán	66.4	80.4	81.2	84.03	78.7	89.1	85.1	87.6	87.9	92.2	84.8
Morelos	42.9	39.3	51.2	66.5	76.2	82.8	88.6	87.0	90.8	92.2	89.0
Nayarit	61	67.7	70.3	77.78	74.9	84.7	83.6	79.8	82.8	84.4	75.7
Nuevo León	62.8	70.1	68.9	67.07	74.1	82	84.5	91.4	90.9	95.4	90.3
Oaxaca	63.6	79.8	83.2	85.8	82.4	87.2	85.7	91.0	90.2	90.6	92.1
Puebla	61.8	88.9	84.8	83.66	82.8	89.8	90.1	93.6	92.1	93.0	93.4
Querétaro	45.3	52.7	57.9	64.31	73.8	75.1	84.5	90.0	91.7	94.3	94.4
Quintana Roo	62.3	70.1	84.5	78.21	84.9	86.3	85.9	87.8	88.9	93.1	94.8
San Luis Potosí	71.2	74.9	73	82.2	75	89.2	88.7	92.4	93.0	95.4	93.5
Sinaloa	76.1	74.2	62.3	76.01	73.9	84.7	69	70.5	83.6	87.3	77.7
Sonora	69.4	62.3	71	70	66	81.6	80	81.3	90.0	89.0	87.4
Tabasco	62.8	78	70.7	76.08	86.5	88.1	85.1	82.4	92.2	94.6	95.7
Tamaulipas	69.8	63.1	71.9	77.64	81.9	86.2	85.6	83.3	88.1	87.9	83.1
Tlaxcala	60.1	69.6	66	77.31	68.7	74.9	80.2	91.6	92.2	91.0	84.2
Veracruz	68.2	77.4	85.6	88.16	87.5	93.3	90	94.4	95.5	92.9	82.4
Yucatán	55.8	52.5	49.3	64.22	75.6	77	71.2	81.0	83.1	85.0	87.1
Zacatecas	49.2	45.1	55.6	64.46	75.2	78.8	82.3	87.8	92.4	91.0	87.8
Nacional	61.9	62.8	67.6	72.05	73.6	80.6	78.8	81.2	84.7	86.0	83.8

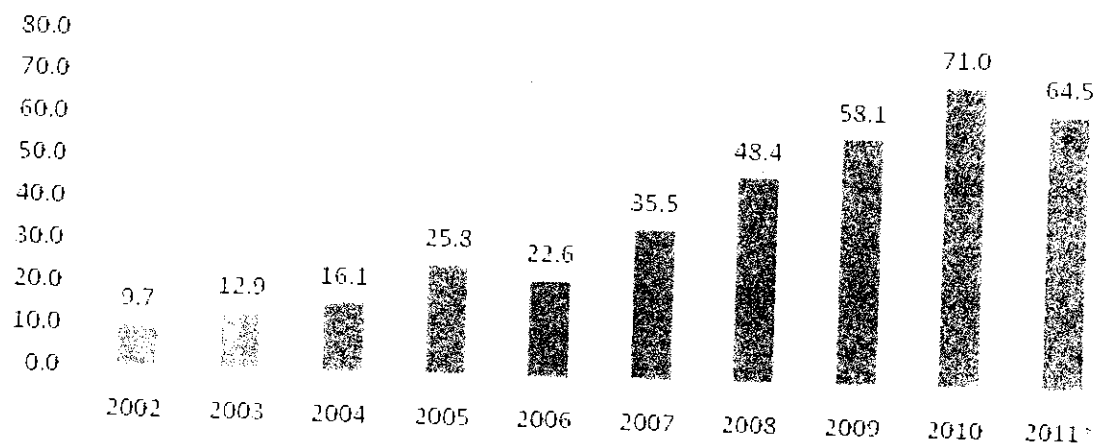
 Sobresaliente (90.0 a  $\leq$  100%)  
 Satisfactorio (70.0 a < 90%)  
 Mínimo (50.0 a < 70.0%)  
 Precario (< 50.0%)

# Marco Analítico 2001-1er. Trimestre 2011

Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*
Marco Analítico Básico	23	23	23	27	27	27	27	25	26	27
90% Cobertura	21	21	21	24	24	24	24	23	23	24
Estados con marco analítico $\geq 90\%$	3	4	5	8	7	11	15	18	22	20
Porcentaje de LESP que cubren el 90% del marco analítico básico.	9.7	12.9	16.1	25.8	22.6	35.5	48.4	58.1	71.0	64.5

\*Preliminar 1er. Trimestre 2011

## Porcentaje de LESP que cubren el 90% del marco analítico básico.



2002 a 2004 Marco analítico de 23 diagnósticos

2005 a 2008 Marco analítico de 27 diagnósticos

2009 Marco analítico de 25 diagnósticos

2010 Marco analítico de 26 diagnósticos

La Red Nacional de Laboratorios de Salud Pública (RNLSP) tiene como objetivo apoyar a los programas de vigilancia epidemiológica, mediante el diagnóstico de laboratorio de las enfermedades sujetas a vigilancia.

La Red está conformada por los Laboratorios Estatales ubicados en cada una de las 31 entidades federativas y el Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológicos como institución rectora.

En los primeros meses del año 2002, la RNLSP se incorporó al Programa *Caminando a la Excelencia* para evaluar el desempeño de los estados respecto a los programas prioritarios de salud y contribuir mediante este proceso a fomentar su desarrollo.

En el 2004, con un grupo de trabajo conformado por los siete titulares de los Laboratorios Estatales de Salud Pública (LESP) de Aguascalientes, Hidalgo, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Guanajuato y Jalisco así como personal del InDRE sumaron sus experiencias y esfuerzos para el rediseño de los indicadores, y revisión el marco analítico básico.

En el 2008, los LESP junto con los epidemiólogos, realizaron la revisión del Marco Analítico Básico, donde se concluyó que los 27 diagnósticos propuestos de forma inicial siguen cubriendo los riesgos epidemiológicos de las tres regiones; Norte, Sur y Centro, lo cual se realiza año con año.

Por otro lado la metodología diagnóstica del marco analítico se ha adecuado a las necesidades de diagnóstico actuales actualizándose por metodologías más sensibles y específicas como en el caso de Dengue e Influenza (PCR tiempo real y punto final).

A partir del año de 2009 la RNLSP se ha fortalecido con recursos financieros a través de la firma de los Acuerdos para el Fortalecimiento de la Acciones en Salud Pública en los estado (AFASPE) en apoyo a la vigilancia epidemiológica y recursos para que los LESP puedan ampliar el marco analítico básico en cada estado.

En la siguiente figura se presente la cobertura diagnóstica actual de la Red de Laboratorios en los estados. En el caso del Distrito Federal el Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológicos es quien realiza la cobertura.

Marco analítico preliminar 2011

No.	Diagnóstico/Estado	AGUASCALIENTES	BAJA CALIFORNIA	B. CALIFORNIA SUR	CAMPECHE	COAHUILA	COLUMA	CHIAPAS	CHIHUAHUA	DURANGO	GUANAJUATO	GUERRERO	HIDALGO	JALISCO	MEXICO	MICHOACAN	MORELOS	NAYARIT	NUOVO LEÓN	OAXACA	PUEBLA	QUERETARO	QUINTANA ROO	SAN LUIS POTOSÍ	SINALOA	SONORA	TABASCO	TAMAUUPAS	TLAXCALA	VERACRUZ	YUCATAN	ZACATECAS	TOTAL
1	COLERA AMBIENTALES																																29
2	COLERA HUMANOS																																31
3	COLERA ALIMENTOS																																30
4	ENTEROBACTERIAS																																31
5	SARABOND-ELISA																																31
6	FUBOLA-ELISA																																31
7	TOS FERINA PRIMORDIALMENTE																																26
8	HAE MO PHILUS AISLAMIENTO E IDENTIFICACION																																26
9	NEUMOCOCCO AISLAMIENTO E IDENTIFICACION																																26
10	MENINGOCOCCO AISLAMIENTO E IDENTIFICACION																																25
11	HEPATITIS A																																30
12	VIH (PRESUNTIVA)																																31
13	SIEIUS AGUTINACION (VDRL)																																31
14	SIEIUS-FTA																																19
15	LEISHMANIASIS-IMPROMTA																																29
16	TB-CULTIVO																																31
17	BRUCELA-ROSA DE BENGALA																																
18	BRUCELA-2 MERCAPTO ETANOL																																
19	BRUCELA-Antígeno Blanco																																
20	PALUDISMO																																30
21	ROTAVIRUS (ROTAFORESIS)																																31
22	CANCER CERVICO-UTERINO (COCU)																																20
23	DETERMINACION TAXONOMICA Y BUSQUEDA PARASITOLÓGICA EN CHINCHES TRIATOMINAS																																20
24	DETERMINACION TAXONOMICA DE MOSQUITOS																																31
25	DETERMINACION TAXONOMICA DE ARACNIDOS Y ALACRANES																																20
26	IDENTIFICACION TAXONOMICA DE LUTZOMIAS																																5
27	IDENTIFICACION TAXONOMICA DE MOSCAS																																21
28	IDENTIFICACION TAXONOMICA DE SIMULIDOS																																2
29	IDENTIFICACION TAXONOMICA DE ECTOPARASITOS, PULGAS Y PIOJOS																																3
30	IDENTIFICACION TAXONOMICA DE GARRAPATAS																																4
31	INFLUENZA-POR Y PUNTO FINAL																																5
32	HEPATITIS B																																30
33	HEPATITIS C																																31
34	RABIA-IFD																																29
35	CHAGAS-HAI																																24
36	CHAGAS-ELISA																																24
37	CHAGAS-IFI																																24
38	LEPTOSPIRIS-MAT																																17
39	TOTAL	26	20	23	22	21	20	27	24	18	25	27	26	26	25	24	26	19	24	26	27	26	27	26	21	23	27	23	24	24	23	24	17

■ DIAGNOSTICO IMPLEMENTADO  
 ■ DIAGNOSTICOS EN PROCESO DE AUTORIZACION  
 ■ DIAGNOSTICO NO IMPLEMENTADO